

CLIMATEGATE STRUČNĚ:

# VĚDA VOLÁ S.O.S.

Hrozně se oteplilo a může za to člověk?  
Podívejte se, jakými metodami IPCC k tomuto závěru dospěla.

verze 1.1



[www.klimaskeptik.cz](http://www.klimaskeptik.cz)

- **CLIMATEGATE:** Název aféry z října 2009. Hacker se vlámal do počítačů klimatologického ústavu CRU na Universitě ve Východní Anglii a zveřejnil na internetu e-mailovou korespondenci vedoucích autorů IPCC z let 1996-2009. Jde jen o výběr, zlomek jejich dopisů. Aféra dostala přezdívku dle jiného skandálu, Watergate. E-maily ukazují, že tito vědci porušovali vědeckou etiku, porušovali zákon a nechovali se jako vědci.
- **HLEDÁNÍ ROVNOVÁHY:** „Dělal jsem co jsem mohl, abych našel rovnováhu mezi vědeckými zásadami a požadavky IPCC, což jsou často dvě různé věci.“ (Keith Briffa, vedoucí autor Třetí zprávy IPCC).
- **TLAKY:** „Vím, že je tu tlak, abychom vytvořili úhledný příběh o oteplování, které nemá za tisíc let obdoby, jenže ono to není tak jednoduché... Jsem přesvědčen, že před tisíci lety bylo pravděpodobně stejně teplo jako dnes.“ (Keith Briffa, vedoucí autor Třetí zprávy IPCC)
- **JEN BYSTE V TOM HLEDAL CHYBY:** „I když dá Světová meteorologická organizace souhlas, stejně vám ta data nevydám. Máme v tom nějakých 25 let práce. Proč bych vám měl ta data poskytnout, když vím, že vám jde jen o to, snažit se v tom najít chyby.“ (Phil Jones)

- **RADŠI TO SMAŽU:** „Jestli se doslechnou, že v Británii nyní platí zákon o právu na informace, myslím, že ty soubory radši smažu, než bych je někomu posílal.“ (Jones v reakci na žádost, aby zveřejnil, na jakých podkladech stojí jeho grafy)
- **HIDE THE DECLINE:** „Právě jsem použil Mikův trik z Nature... abych zakryl pokles teplot.“ (Jones stejně jako Mann v hokejkovém grafu vygumoval graf letokruhu - ty totiž ukazují, že oteplení v posledních 30 letech bylo daleko menší než tvrdí oficiální grafy)
- **ZAŠEL JSEM ZA REDAKTORY:** „Zašel jsem za redaktory, věřím že úspěšně. Jestli ten článek vyjde, moc bych se divil.“ (Ředitel CRU Jones nechce, aby se otiskl článek, který kritizuje jeho, Jonese, že má špatně grafy sibiřských teplot).
- **REDEFINOVAT PEER-REVIEW:** „Nepřipustím, aby se kterýkoli z těchto článků dostal do příští zprávy IPCC. Kevin a já je nějak udržíme mimo – i kdybychom měli redefinovat, co je to vědecká literatura.“ Vedoucí autor IPCC Jones se snaží, aby se do zprávy IPCC nedostala kritika jeho (Jonesovy) práce. Jde o nepohodlnou studii Michaelse a McKitricka která tvrdí, že Jones má grafy zkreslené, protože nedostatečně koriguje vliv městských tepelných ostrovů. Jones zneužil svého postavení a skutečně svou kritiku zablokoval.
- **MUSÍME SE ZBAVIT REDAKTORA:** „Musíme se zbavit také redaktora von Storch.“ Napsal Tom Wigley, bývalý ředitel CRU. Na Storchovi jim vadilo, že občas otiskne něco i klimaskeptikům.
- **CLIMATE RESEARCH:** Alarmisté zuřili, že se skeptikům podařilo publikovat studii Soona a Ballunasové 2003, která upozorňuje, že na většině území Země bylo ve středověku tepleji než dnes. Vědecký postup je, že když s článkem nesouhlasím, napíšu k němu „komentář“. Nebo napíšu vlastní článek. Alarmisté se místo toho rozhodli Climate Research žurnál zničit, přiměli redakční radu rezignovat, domlouvali se, že budou žurnál bojkotovat. To zní jako mafie, ne jako věda.
- **NEBEZPEČNÝ PRECEDENT:** „Studie, o kterých McIntyre a McKitrick píší, byly publikovány v Nature v roce 1998, v menší míře též v Geophysical Research Letters v roce 1999. Recenzenti tehdy data nepožadovali (všechny teplotní proxy série) ani nepožadovali počítačové programy. Takže přistoupit na tuto žádost o kontrolu teď by představovalo *VELMI* nebezpečný precedent.“ (Jones píše o snahách zkontrolovat, na jakých datech stojí hokejkový graf. Hokejka byla vydána 1998 jen tak bez skutečné kontroly).
- **STERN:** Sternovu zprávu si objednala britská vláda a tato studie došla k závěru, že boj s oteplováním se vyplatí. IPCC zařadila do Čtvrté zprávy spoustu citací Sternovy zprávy, ale až po skončení připomínkového řízení, takže žádný z recenzentů se k tomu nemohl vyjádřit. Číslo „2500“ expertů IPCC tím ztrácí smysl – podstatnou část z toho čísla totiž tvoří recenzenti. Kterých se nikdo na nic neptá.
- **SVĚTOVÁ FEDERACE VĚDCŮ:** WFS si v roce 1999 stěžovala, že rozmáhající se praxe utajování a patentování dat znemožňuje vědeckou peer-review. Není možné data zkontrolovat, protože jsou tajná či chráněná nějakými smlouvami.
- **JAMAL:** Redaktoři předních peer-review žurnálů klimatologu Briffovi z CRU devět let dovolovali publikovat články o teplotách na sibiřském poloostrově Jamal. Devět let odmítali žádosti skeptika McIntyry, aby Briffa řekl, na čem svoje grafy zakládá. Nakonec vyšlo najevo, že celá studie stojí na letokruzích jediného stromu. Jamal tvoří důležitou část podkladů hokejkového grafu.
- **VYHODIT REDAKTORA RMS:** „Pokud Royal Meteorological Society bude trvat na tom, že autoři musí zveřejnit *VŠECHNA* data – surová data PLUS výsledky všech průběžných kalkulací – nebudu už do časopisů RMS už nic posílat.“ A Jones na to odpovídá: „Stěžoval jsem si na něj výkonnému řediteli RMS. Pokud ho nepřesvědčím,

aby toho redaktora vyhodil, nebudu do žádného RMS žurnálu už nic posílat a z RMS vystoupím.“

- **OTEPLOVÁNÍ SEŽRAL PES:** V létě 2009 ředitel CRU Jones odmítl jednu žádost o data za druhou. Přestože dle zákona o právu na informace má povinnost ta data vydat. Nakonec to vyřešil tím, že oznámil, že ta data nemá. Proč to neřekl hned? Prý je tehdy nearchivoval nebo se to poztrácelo, třeba při stěhování. Nemá tedy surová data ani své výpočty, jak k finálním grafům došel. Jde o grafy globálních teplot CRUTEM. O ty se opírá IPCC. Klimatolog Michaels o tom napsal článek s názvem „Globální oteplování sežral pes.“
- **ZASTRAŠÍME ŽALOBOU:** „Wei Chyung by je měl zažalovat, nebo aspoň pohrozit žalobou. Pokud to neudělá, bude to nebezpečný nový precedent. Mohou ho kontaktovat s předním právníkem, který to udělá zdarma. Samozřejmě je nutno jednat rychle. Už pouhá hrozba soudem může stačit k tomu, aby je odradila od publikování té studie, takže na rychlosti záleží.“ (Michael Mann hovoří o bloggeru Keenanovi, který odhalil, že Jonesova studie z roku 1990 o vlivu tepelných ostrovů je zmetek. Jonesovi vyšlo, že tepelné ostrovy mají jen nepatrný vliv. Kdyby si ale zjistil historie těch stanic, zjistil by, že se stěhovaly a to výsledky studie zcela mění! Klimatologové se snažili Keenana umlčet).
- **HARRY README:** Na veřejnost se na podzim 2009 dostaly poznámky programátora Harrise, který v CRU dostal za úkol dát do pořádku jejich databáze meteorologických stanic. Jeho hodnocení je zdrcující. Citace: „Je to jeden švindl za druhým... Data z australské meteorologické stanice COBAR AIRPORT AWS nemohou začínat v roce 1962, vždyť byla otevřená teprve v roce 1993! ...S cynickým pokrčením ramen jsem tedy přistoupil k tomuto – přiřadit každou stanici, která jde, ke kódům WMO a zbytek stanic přeměnit na jakoby nové stanice... Jinak řečeno, provedl jsem to, co obvykle dělává CRU. Tak se zajistí, že vadných databází si nikdo nevšimne a z dobrých databází se stanou špatné... (str. 98-99)... Celý tenhle problém je TAK NEUVĚŘITELNÝ BORDEL.“
- **CITIZEN AUDIT:** Audit provedený dobrovolníky spočítal, že celou třetinu zdrojů poslední zprávy IPCC tvoří „šedá literatura“, tj. nerecenzovaná (non peer-reviewed) literatura. Například článek z horolezeckého časopisu.
- **HIMALÁJE 2035:** Čtvrtá zpráva IPCC tvrdila, že Himalájské ledovce roztají do 2035. Žádná taková studie ale neexistuje. Fámu IPCC bez ověření převzala od ekoaktivistů (WWF), kteří to měli z novin. Asi šlo o hrubku – existuje totiž stará studie, která odhaduje rok 2350. Autorem výroku 2035 je glaciolog Hasnain, který posléze dostal místo v Pachauriho firmě, která na výzkum tání Himalájů dostala tučné dotace.
- **GRAYBILL:** Pro tvar Hokejkového grafu jsou dost určující data ze Sheep Mountains v Kalifornii (letokruhy). Data dr. Graybilla z této studie však nejsou k nalezení, nearchivovala se. A novější výzkum v téže oblasti takové oteplování nenalezl.
- **JUDITHGATE:** IPCC tvrdí, že sluneční aktivita v době oteplování nerostla, tudíž prý se oteplování nedá vysvětlit sluncem. Ale v solární kapitole měla jen jediného solárního fyzika. Shodou okolností je to Judith Lean, která je zapletená do podivné manipulace s grafy satelitního měření sluneční aktivity. Původní grafy (ACRIM) růst sluneční aktivity vykazovaly. Norská vláda si stěžovala, že je tam jen jediný solární fyzik a navíc v konfliktu zájmů. IPCC námitku však ignorovala.
- **NEÚPLNÉ:** Ve zprávách IPCC chybí grafy klíčových ukazatelů sluneční aktivity. Aa-index geomagnetismu, délka solárního cyklu, graf kolísání kosmického záření. Ty ukazují, že sluneční činnost v době oteplování rostla. V grafech IPCC chybí i vodní pára, ačkoliv je nejsilnější skleníkový plyn.

- ❑ **STRAŠIDELNÉ SCÉNÁŘE:** „Abychom si získali pozornost veřejnosti, musíme líčit strašidelné scénáře (scary scenarios), dělat zjednodušená a dramatická prohlášení a co nejméně zmiňovat, jak nejisté důkazy máme. Každý vědec si musí sám najít tu správnou rovnováhu mezi tím, co je pravdivé a co zabírá.“ (Klimatolog Stephen Schneider 1989 v interview pro magazín Discover)
- ❑ **POLITICI SAMI SOBĚ:** „Upozorňuji, že prakticky všechno, co čtete o IPCC pochází z medializovaných Shrnutí pro politiky, které ale píše zástupci vlád, nevládních organizací a byznysu. Vlastní vědecké zprávy, psané zúčastněnými vědci, jsou z valné části ignorovány.“ (R.Lindzen, vedoucí autor IPCC)
- ❑ **VOODOO SCIENCE:** Když Pachauriho indičtí odborníci upozorňovali, že Himaláje nemohou roztát do 2035, řekl, že to, co se staví proti IPCC je „voodoo science“.
- ❑ **DVOJÍ METR ŽURNÁLŮ:** „Vědecké žurnály mají podivné dvojí standardy, když jde o články předkládané lidmi, kteří kladou otázky ohledně akceptované klimatické moudrosti. V časopisech Science a Nature jsou takové články běžně odmítány bez recenze, s tím že prý nejsou zajímavé. Avšak i když takové články jsou otištěny, uplatňuje se dvojí metr... Otištění naší odpovědi na vznesenou kritiku našeho článku odkládali celé měsíce i déle. A během tohoto zpoždění mohla být naše studie být běžně označována za „diskreditovanou“. (R.Lindzen, vedoucí autor IPCC)
- ❑ **WEGENER KONTRA KONSENSUS:** „Téměř každé školní dítě si všimne, že Jižní Amerika a Afrika do sebe dost dobře zapadají a Alfred Wegener v roce 1912 navrhl, že ty kontinenty se ve skutečnosti rozdělily. Konsensus se nad kontinentálním driftem ušklíbal po padesát let. Teorii nejagilněji popírala velká jména geologie až do roku 1961, kdy to začalo vypadat, jako by se mořská dna rozšiřovala. Výsledek: konsensu trvalo padesát let, než uznal, co vidí i školní dítě.“ (Michael Crichton, přednáška na Caltech).
- ❑ **WEGMANOVA ZPRÁVA:** Zpráva panelu statistiků Americké akademie věd z roku 2005. Na žádost amerického Kongresu. Došla k závěru, že klimatologové tvoří „kliku“ kamarádů.
- ❑ **OSBURGHOVA ZPRÁVA:** Oxburghův panel měl vyšetřit aféru Climategate. Oxburghův panel zřídila Universita, pod kterou patří CRU (epicentrum Climategate). Universita tedy řídí vyšetřování sebe sama? Oxburgh je alarmista – je ředitelem v Globe International, což je taková obdoba Greenpeace. Komise nevyslechla žalobce (klimaskeptiky) ani žádné svědky.
- ❑ **MUIR RUSSELOVA ZPRÁVA:** Russelova komise měla vyšetřit aféru Climategate. Russelův panel zřídila Universita, pod kterou patří CRU (epicentrum Climategate). Universita tedy řídí vyšetřování sebe sama? V Russelově komisi je např. Boulton, který 20 let učil na universitě, jejíž aféry se prošetřují (UEA). Nebo Eyton z British Petroleum (sponzor CRU). Komise nevyslechla žalobce (klimaskeptiky) ani žádné svědky
- ❑ **PANEL IAC:** Inter Academy Council je těleso, které zakládala sama OSN. A nyní OSN pověřila IAC, aby vyšetřila přehmaty klimatického panelu OSN. V čele vyšetřovací komise stojí Pachauriho sponzor Shapiro. V komisi je Molina, vedoucí autor IPCC (bude vyšetřovat sám sebe) a člen alarmistické Unie znepokojených vědců. Dále tam jsou lidé z firem, které obchodují s emisními povolenkami.
- ❑ **PENN STATE REPORT:** Interní šetření university, kde Mann (autor hokejky) pracuje. Šetření byl dvouhodinový rozhovor s Mannem. Zeptali se ho, zda něco provedl a on řekl, že ne. To je vše.